Créteil, Mai 2011

Programmes EPS, Compétences attendues dans les APSA et socle commun de connaissances et de compétences

Activité support : Boxe Française

AUTEUR : OLIVIER LARIVIERE

Sommaire

I Présentation des travaux du groupe de pilotage par l'Inspection Pédagogique Régionale.....4

II Compétences attendues en boxe française, niveau1.....7

A Décryptage, analyse et justifications didactiques.....7

1. Décryptage de la compétence attendue en boxe française, niveau1.....7
2. Analyse de la compétence niveau 1 en boxe française.....7
3. Justifications didactiques et pédagogiques pour l'activité boxe française.....8

B Passages obligés pour définir les capacités de référence associées aux rôles déterminés.15

C Protocole d'évaluation.....17

1. Proposition de test de compétence.....17
2. Proposition de fiche d'évaluation, niveau 1.....19

D Validation du socle commun à travers la compétence attendue.....21

III Compétences attendues en boxe française, niveau2.....24

A Décryptage, analyse et justifications didactiques.....24

1. Décryptage de la compétence attendue en boxe française, niveau 2.....24
2. Analyse de la compétence niveau 2 en boxe française.....24
3. Justifications didactiques et pédagogiques pour l'activité boxe française.....25

B Passages obligés pour définir les capacités de référence associées aux rôles déterminés.33

C Protocole d'évaluation.....35

1. Proposition de test de compétence.....35
2. Proposition de fiche d'évaluation, niveau 2.....36

D Validation du socle commun à travers la compétence attendue.....39

I Présentation des travaux du groupe de pilotage par l'Inspection Pédagogique Régionale

Le "socle commun de connaissances et de compétences" présente ce que tout élève doit savoir et maîtriser à la fin de la scolarité obligatoire. Introduit dans la loi en 2005, il constitue l'ensemble des connaissances, compétences, valeurs et attitudes nécessaires pour réussir sa scolarité, sa vie d'individu et de futur citoyen. À compter de 2011, la maîtrise des sept compétences du socle est nécessaire pour obtenir le diplôme national du brevet (D.N.B.). (Eduscol)

Repères réglementaires :

Le socle commun des connaissances et des compétences est mise en place par la loi du 23 avril 2005 d'orientation et de programme pour l'avenir de l'école (article 9). Le décret du 11 juillet 2006 précise les connaissances et les compétences que tous les élèves doivent avoir acquises à la fin de leur scolarité obligatoire. L'arrêté du 9 juillet 2009 indique que la maîtrise du socle commun de connaissances et de compétences, palier 3 (c'est-à-dire en fin de scolarité obligatoire), sera prise en compte pour l'attribution du DNB à partir de la session 2011.

Le Livret Personnel de Compétences (LPC) atteste l'acquisition des connaissances et compétences du socle commun, de l'école primaire à la fin de la scolarité obligatoire. Le calendrier retenu fixe le principe d'une mise en application de cette attestation sur les niveaux quatrième et troisième à compter de la rentrée 2010

Rappel des sept compétences du socle commun :

1. maîtrise de la langue française ;
2. pratique d'une langue vivante étrangère ;
3. principaux éléments de mathématiques et culture scientifique et technologique ;
4. maîtrise des techniques usuelles de l'information et de la communication ;
5. culture humaniste ;
6. compétences sociales et civiques ;
7. autonomie et initiative.

Pour retrouver l'ensemble des textes concernant le Socle Commun se reporter au site national Eduscol en cliquant sur: http://eduscol.education.fr/D0231/accueil.htm.

Mise en œuvre du Socle Commun :

La validation du socle commun s'inscrit dans le cadre d'une offre de formation globale, pluridisciplinaire, qui nécessite de porter un autre regard sur les pratiques enseignantes et sur l'évaluation des acquis des élèves.

Si chaque discipline continue à poursuivre les objectifs qui lui sont propres, elle se doit de viser l'acquisition de connaissances, capacités et attitudes qui contribueront à la validation des compétences du socle commun. Cette évaluation est nécessairement positive. On dit qu'on évalue positivement un « item » ou un « domaine » en mettant en lumière ce que l'élève sait faire et non plus ce qu'il ne sait pas faire.

Nous comprenons mieux comment en EPS, la matrice disciplinaire peut-être incluse dans le socle commun et comment la formation d'un citoyen cultivé, lucide, autonome, physiquement et socialement éduqué peut concourir à sa validation.

Cette approche par compétences ne saurait se réduire aux paliers 1, 2 et 3 (fin de scolarité obligatoire) mais bien traverser l'ensemble de la scolarité jusqu'au Baccalauréat sur un cursus global de 1000

heures d'enseignement. De même, les compétences visées au cours de la scolarité ne seraient se résumer aux compétences du socle commun.

L'Inspection Pédagogique Régionale, pour aider à la mise en œuvre de cette réforme, a créé en 2009/2010 un groupe de pilotage. Les travaux réalisés par ce groupe ont pour objet d'illustrer la façon dont l'EPS peut apporter sa contribution disciplinaire à l'évaluation positive des éléments constitutifs du socle commun.

Pour se faire, autour de la triple problématique « ENSEIGNER-EVALUER-VALIDER », une démarche modélisée en cinq étapes a été retenue :

Etape 1 : Travail sur la caractérisation des élèves

Etape 2 : Dégager des enjeux de formation

Etape 3 : Elaborer une offre de formation équilibrée, équitable

Etape 4 : Décliner des compétences disciplinaires et indiquer leur correspondance avec la maîtrise des compétences du socle commun.

Etape 5 : Evaluer et valider en établissant une correspondance entre les modes binaire (acquis/non acquis) et chiffré.

Voir l'ensemble des étapes dans : *Préambule GPSC.pdf*[1]

Les trois premières étapes sont laissées aux initiatives locales. En 2008-2009, pour préparer la mise en application des nouveaux programmes de collèges, les réunions de coordonnateurs organisées par les IA IPR EPS ont permis de définir le cadre d'étude.

Ainsi, pour illustrer les **étapes 4 et 5**, chaque membre du groupe de pilotage a choisi une APSA en respectant une **présentation type** :

1ère partie : Dans l'APSA retenue, décryptage et analyse des compétences attendues sur deux niveaux. Les choix didactiques et pédagogiques qui en découlent sont justifiés par l'auteur.

2ème partie : Enumération des passages obligés pour valider un niveau de compétences attendues dans l'APSA (le « si et seulement si »). Trois étapes sont identifiées pour apprécier le degré d'acquisition des compétences attendues : non acquis, en cours d'acquisition, acquis.

3ème partie : Proposition d'un protocole d'évaluation :

- Le « **test de compétences** ». Ce test doit être suffisamment globalisant pour vérifier l'ensemble des connaissances, capacités, attitudes à chaque niveau dans l'APSA.
- Proposition d'une fiche d'évaluation pour l'enseignant qui établit clairement la correspondance entre une évaluation binaire et chiffrée.
- Proposition d'une fiche d'évaluation pour l'élève.
- Une vidéo illustrative

4ème partie : Contribution à la validation des items du socle commun au travers de l'APSA support.

5ème partie : Proposition d'une « **tâche complexe** ».

« La tâche complexe fait partie intégrante de la notion de compétences... Les tâches complexes permettent de motiver les élèves et de les former à gérer des situations concrètes de la vie réelle en mo-

1 - http://eps.ac-creteil.fr/SitesExternes/GPSC/GPSC_Preambule.pdf

bilisant les Connaissances, Capacités et Attitudes acquises pour en développer de nouvelles... Elles permettent ...de mettre en place des stratégies de résolution propres à chacun ». Extrait du Livret Personnel de compétences, Fiche n°4. *http://media.eduscol.education.fr/file/socle_commun/97/5/ReperesLivretcompetences_145975.pdf*

En EPS: Nous nommerons la situation d'évaluation « TACHE COMPLEXE» (et non compliquée car il s'agit d'un recentrage sur les processus d'apprentissage et non exclusivement sur les contenus d'enseignement) pour identifier le (les) bain(s) révélateur(s) permettant de mettre en lien l'ensemble des connaissances, capacités, attitudes validées dans l'APSA et transférable au niveau du socle commun de connaissances. **C'est l'apport disciplinaire au socle**.

P/O IA IPR EPS

P.DUMONT

Composition du groupe de pilotage

NOM Prénom	ETABLISSEMENT
ANDREANI Joël	CLG FREDERIC ET IRENE JOLIOT CURIE FONTENAY-SOUS-BOIS
AUJAME Pascale	CLG NICOLAS FOUQUET MORMANT
CHOFFIN Thierry	IUFM
DURAND Isabelle	CLG EDOUARD HERRIOT LIVRY-GARGAN
DUTILH Chloé	LG MAISON DE LA LEGION D'HONNEUR SAINT-DENIS
FOUCHARD Laurent	CLG JEAN MOULIN NEUILLY-PLAISANCE
MARTIN Dominique	LPO D'ALEMBERT AUBERVILLIERS
MARQUES Manuel	CLG FRANCOIS COUPERIN FONTAINEBLEAU
PONNET Ludovic	CLG LOUISE MICHEL FAREMOUTIERS
COLLAVET Isabelle HASSID Marianne	CPD 1er degré Val de Marne
PICAMAL Jean CHANCRIN Olivier	CPD 1er degré Seine et Marne
RUSQUET Vincent	CLG JEAN MOULIN LA QUEUE-EN-BRIE
ZLATNIK-SORGE Karine	LPO LOUIS ARMAND NOGENT-SUR-MARNE

II Compétences attendues en boxe française, niveau1

A Décryptage, analyse et justifications didactiques

S'engager loyalement dans un assaut, en rechercher le gain tout en contrôlant ses touches et en maîtrisant la distance pour toucher sans être touché.

Assurer le comptage des points et le respect des règles de sécurité.

1. Décryptage de la compétence attendue en boxe française, niveau1

Nous décomposons les termes de la compétence ainsi :

« S'engager loyalement dans un assaut ... »

« ... en rechercher le gain ... »

« ... en contrôlant ses touches... »

« ... en maîtrisant la distance ... »

« ... en contrôlant ses touches et en maîtrisant la distance... »

« ... toucher sans être touché. »

« Assurer le comptage des points ... »

« Assurer ... le respect des règles de sécurité »

2. Analyse de la compétence niveau 1 en boxe française

L'analyse des éléments de la compétence attendue en Boxe Française niveau 1, nous amène à dégager une démarche d'enseignement et à construire des contenus à aborder avec des élèves n'ayant aucun vécu dans l'activité :

Termes /compétence	Interprétations et obligations	Choix didactiques et pédagogiques
« S'engager loyalement dans un assaut ... »	La notion de respect est inhérente à la formation simultanée des tireurs, arbitres et juges sur la base d'un règlement simple	Chaque rôle social doit faire l'objet d'un apprentissage spécifique en interaction avec les autres rôles : rituels, imposer une décision arbitrale et respecter cette dernière : la construction de l'avertissement (verbal puis noté sur feuille juge) doit se faire progressivement, avec les élèves et dès l'entrée dans le cycle
« ... en rechercher le gain ... »	Il s'agit d'inscrire les élèves dans une logique d'assaut codifié où l'enjeu lié à la victoire implique l'adoption de moyens techniques au service d'un projet tactique	Proposer des formes d'opposition les plus proches possible de l'assaut afin de garantir une incertitude qui doit être graduée selon le thème, le moment dans le cycle et le niveau des élèves. Proposer des confrontations privilégiant le plus possible des rapports de force équilibrés
« ... en contrôlant ses touches... »	La notion de combat où le KO serait recherché est à exclure. La situation d'assaut implique non plus de taper mais de « toucher ». Le contrôle permet	Insister sur toutes les formes de pratique favorisant la touche « rebond » avec une phase d'armé et une phase de réarmé (pour les fouettés et directs notamment à ce niveau). Le non respect de cette attente implique une non vali-

	à la fois de s'inscrire dans cette logique de confrontation, mais aussi de garantir l'intégrité de son adversaire.	dation de la touche et par conséquent une impossibilité de valider cette dimension de la compétence
« ... en maîtrisant la distance ... »	Les touches doivent obligatoirement s'effectuer avec le segment tendu et l'extrémité de ce dernier.	Les touches tibiales sont à proscrire dès le début du cycle. Il est essentiel d'amener les élèves sur la mobilisation des deux segments et une logique de choix en fonction de la distance (près = segment avant, loin = segment arrière)
« ... en contrôlant ses touches et en maîtrisant la distance... »	Inscrire les élèves dans un double objectif : se maîtriser et réaliser des choix dans des situations à forte incertitude	Cette partie de la compétence, complexe, constitue le cœur du projet de transformation. Il sera envisagé de faire passer aux élèves un certificat de coup de pied « option fouetté » permettant d'attester de cette double volonté. L'observation et la validation seront confiées en grande partie aux élèves.
« ... toucher sans être touché. »	Les élèves doivent répondre à l'un des plus importants problèmes fondamentaux à savoir utiliser son corps comme arme tout en le protégeant car envisagé comme cible	Construire les situations d'opposition en jouant sur les niveaux d'incertitudes spatiales (d'où cela part et arrive), temporelles (quand cela va-t-il être déclenché) et évènementielles (arme et segment ?). L'élève doit être confronté à une gestion progressive de ces dernières. Afin de rendre compte de cette dimension de la compétence, nous utiliserons un système de ratio nombre de touches/nombre de touches reçues
« Assurer le comptage des points ... »	Chaque élève doit être capable de reconnaître une touche valable ou non et de justifier sa décision	A ce niveau, compte tenu de la quantité importante d'informations à traiter et de la rapidité de ces dernières, nous privilégions des poules de 5 avec un juge par tireur.
« Assurer ... le respect des règles de sécurité »	Les rôles de juge et d'arbitre sont déterminants afin de garantir l'intégrité des tireurs.	Très vite les élèves doivent être capables d'identifier les principes réglementaires des différents coups abordés. Ils auront en charge de valider le certificat de coup de pied « option fouetté »

3. Justifications didactiques et pédagogiques pour l'activité boxe française

La boxe française est un sport de combat de percussion. C'est une activité d'ordre perceptivo décisionnelle qui se situe à l'interface d'une dimension technique au service d'une dimension tactique où deux tireurs s'affrontent dans un espace et un temps délimités, selon des règles spécifiques, dans le but de toucher plus que son adversaire. Ces tireurs disposent de techniques d'attaque (direct, fouetté, chassé) exécutées à l'aide des 4 segments (poings/pieds, avant/arrière). La spécificité de l'activité en milieu scolaire réside dans le fait qu'elle s'exprime dans un contexte socialement signifiant qu'est l'assaut. Cette forme de pratique strictement réglementée notamment à travers l'obligation de toucher et

non frapper, doit organiser complètement la démarche de l'enseignant, et ce, dès la première séance du cycle. L'interdiction de frapper doit permettre à chaque élève de ce décentrer d'une sollicitation affective pouvant limiter, voir empêcher tout engagement dans la situation d'assaut, et donc, répondre aux problématiques proposées par l'activité (problèmes fondamentaux) d'un part, et envisager des transformations des différentes ressources (enjeux de formation) d'autre part.

La forme scolaire de pratique proposée doit ainsi répondre à un certain nombre de constantes : inscrire les élèves dans une logique d'assaut codifié, faire assumer les différents rôles sociaux et responsabiliser au plus tôt les élèves, faire intégrer (et ce, dès le début de cycle) les principes d'efficacité des coups utilisés afin d'inscrire les tireurs dans une double logique : être efficace et agir en sécurité.

A cet effet, il est nécessaire de proposer **une première situation de référence (test)** où les élèves seront placés dans le cadre d'un assaut garantissant la nécessité d'agir dans un contexte à forte incertitude (proche de la notion de tâche complexe), et dans le même temps permettant d'assurer les différents rôles sociaux inhérents à l'activité. Le nombre de touche avec une majorité en pied sera le critère permettant de valider la compétence à toucher réglementairement et dans le même temps à toucher en étant moins touché.

Pourquoi se centrer principalement sur le fouetté en niveau 1 ?

Tout d'abord parce que la technique de poing en direct ne pose quasiment aucun problème dans sa réalisation technique et n'implique donc pas un apprentissage spécifique s'inscrivant dans la durée. De plus, la Boxe française nécessite de privilégier les techniques de pied prioritairement (un enchaînement en pied rapporte autant de point qu'il y a de touche, contrairement à un enchaînement en poing qui est limité dans le nombre de point) Néanmoins, il faudra l'envisager comme une alternative en technique d'attaque selon la distance (dimension plus d'ordre décisionnelle).L'utilisation des poings de fait généralement de façon plus naturelle chez les élèves que les pieds (en partie lié aux fortes représentations boxe anglaise, boxe médiatisée).

Ensuite, le fouetté nécessite la maîtrise de principes d'efficacité que l'on retrouve dans de nombreuses techniques d'attaque, notamment l'armé, le pivot et le réarmé. L'enchaînement de ces actions et le travail du pivot plus spécifiquement posent des problèmes d'ordre technique et plus particulièrement biomécanique. Il nous semble donc essentiel d'envisager l'apprentissage de cette technique d'attaque comme centrale dans le cycle. Pour autant, les techniques d'attaques comme les chassés frontaux et chassés latéraux doivent être abordés. Le chassé latéral pose d'ailleurs les mêmes difficultés en termes d'exécution que le fouetté surtout dans la phase de pivot.

Enfin, outre la dimension technique, la question de la distance de touche est centrale lors de la réalisation du fouetté car c'est un coup de pied circulaire, et un peu moins dans la réalisation des chassés qui sont des techniques en piston. Ainsi, maîtriser la distance dans ce cadre impliquera de faire le bon choix entre le segment avant et arrière en fonction de l'espace d'affrontement séparant les deux tireurs.

En prévision de la construction de la compétence de Niveau 2, l'apprentissage du fouetté est à notre sens un préalable essentiel afin d'envisager l'apprentissage de *« l'enchaînement de techniques offensives et défensives variées »*, car il constitue une composante récurrente des enchaînements.

Afin de tendre vers la construction de la compétence attendue de niveau 1, il faudra amener les élèves à maîtriser la puissance des touches (permis par la parfaite exécution des principes d'efficacité) tout en choisissant la bonne technique d'attaque (fouetté, chassé ou direct) et le bon segment (avant/arrière). Il s'agira de permettre aux élèves de découvrir ces alternatives tantôt de façon analytique (travail du direct, du fouetté, à l'arrêt, en déplacement...), tantôt de façon combinée (ensemble

des techniques disponible en déplacement).

*Un fil rouge : **les 4 règles d'or** :*

Maîtriser la puissance et la distance implique nécessairement la maîtrise de l'exécution technique des formes d'attaque et des différents principes d'efficacité. Pour ce faire, nous faisons le choix de proposer aux élèves une approche décomposée de la réalisation (différentes phases) à travers un apprentissage simultané (de ces mêmes phases).

Pour la réalisation du fouetté nous parlerons de 4 règles d'or qui garantissent à la fois une exécution réglementaire (donc qui marque et permet de s'inscrire dans le gain de l'assaut) et une pratique sécuritaire :

- **Le pivot**
- **L'armé**
- **Touche segment tendu dessus pied**
- **Réarmé**

En ce qui concerne la maîtrise de la puissance, ce sont les phases d'armé **et de réarmé** qui assurent le fait de ne pas balancer les coups avec élan.

Ces 4 règles d'or seront très régulièrement énoncées avec les élèves et surtout par les élèves. Cette démarche nous semble intéressante car elle permet d'inscrire rapidement les élèves dans une logique de reconnaissance d'un fouetté règlementaire à travers des 4 principes clairs et identifiables.

A cet effet, nous faisons le choix de proposer **une seconde situation test** afin d'attester de la maîtrise de la technique d'attaque en fouetté à travers le passage d'un « Certificat de coup de pied : option fouetté ». Il est à noter que selon la vitesse d'apprentissage des élèves et donc la réduction de l'écart à la compétence attendue, ainsi que de leurs besoins, **il peut être envisageable de proposer ce même format en direct et en chassé et pourquoi pas avec l'ensemble des techniques d'attaque** (ceci sera à estimer au regard du niveau des élèves et du rythme des apprentissages). En ce qui concerne le chassé, la 3ème règle d'or concernant le segment tendu ne s'applique pas au départ de l'action, car au moment de la touche la jambe doit être fléchie afin de favoriser cette action caractéristique de piston.

Ce certificat assurera le contrôle, en contexte d'incertitude réduit, de la maîtrise de la distance et du contrôle des touches.

Pourquoi se centrer principalement sur l'attaque ?

La dimension défensive ne sera bien évidemment pas ignorée car elle constitue une part déterminante dans le gain de l'assaut, mais elle contribue aussi à l'obtention d'une partie de la compétence « toucher sans être touché ».

Pour autant, nous pensons que la construction de l'attaque constitue une priorité lors d'un 1er cycle de Boxe française. En effet, dans notre conception, la défense ne devient une nécessité que lorsque l'attaque est dominante. Dans le cas contraire il ne semble pas justifié de donner de nouveaux pouvoirs à des tireurs qui ne sont pas touchés, prenant ainsi le risque de renforcer l'inefficacité de l'attaque et en conséquence, s'éloigner de la compétence en ne permettant pas aux élèves de toucher et donc de tendre vers le gain de l'assaut. D'autre part, à ce niveau, les élèves adoptent des comportements naturels de défense qui sont de l'ordre de la parade protection et de l'esquive (le plus souvent totale).

Néanmoins, la défense entrera dans le processus de validation de la compétence, mais principale-

ment dans son versant qualitatif. Le versant quantitatif apparaitra à travers le score et plus précisément le ratio nombre de touche/nombre de fois touché. En effet, un élève qui remporte l'assaut au nombre de touche fait bien la preuve de sa compétence à « toucher sans être touché » ou du moins, en étant moins touché.

Pour répondre aux divers choix didactiques, pédagogiques et aux exigences institutionnelles, nous envisageons les 2 tests avec les conditions suivantes :

Pour la situation d'assaut :

Les élèves seront répartis dans des poules de 5, hétérogènes entre elles et homogènes en leur sein en terme de niveau et si possible en terme de gabarit (afin de ne pas accentuer les problèmes liés à la distance et à la puissance). Tous les élèves se rencontrent dans des assauts de 2 reprises de 1' avec 30" de récupération. Nous faisons le choix de proposer des reprises « courtes » afin de ne pas amener les élèves trop rapidement sur des états de fatigue entraînant une baisse de lucidité (néfaste aux choix) et surtout une dégradation lors de l'exécution des formes d'attaque (néfaste au contrôle et à la distance). Les enceintes seront matérialisées sous forme de carré de 3x3m jusqu'à 4x4m. La superficie a un impact direct sur la question de la touche à distance : des enceintes trop grandes favorisent les grands déplacements (fuites) et « cassent » donc la distance par éloignement, à l'inverse des superficies trop restreintes limitent les déplacements et entraînent soit des sorties trop fréquentes, soit des distances d'affrontement très proches favorisant les touches tibiales ou segments pliés. Ainsi, le choix de la superficie est directement à faire au regard de la taille des élèves.

Chaque élève passe dans les rôles de tireur, d'arbitre et de juge. Ces derniers sont au nombre de 2 : un juge par tireur. A ce niveau, le rôle de juge est très difficile car ils doivent prendre des décisions dans des situations d'enchaînement d'actions parfois simultanées. Envisager de centrer un juge sur un tireur permet aux élèves de se centrer sur les éléments pertinents. L'arbitre sera chargé d'arrêter l'assaut en cas d'action interdite et/ou dangereuse et de proposer un 1er avertissement verbal, puis un avertissement noté et enfin une disqualification. Le degré de sanction sera fonction de la gravité de la violation du règlement.

En ce qui concerne le gain, les élèves auront la possibilité de remporter l'assaut de deux façons différentes : remporter au nombre de touches à l'issue de l'assaut ou arrêter l'assaut au bout de 10 touches avec une majorité en fouetté si cette technique a fait l'objet (comme c'est le cas dans nos propositions) d'un apprentissage spécifique et s'inscrivant dans la durée du cycle. Dans le cas contraire, la même logique de supériorité de touche en pied sera conservée mais en englobant l'ensemble des techniques pied.

Toutes les touches rapporteront 1 point, que ce soit en pied ou en poing. Ce choix se justifie au regard d'une part de la complexité technique à ce niveau de réaliser une touche pied en ligne haute, et d'autre part de la complexité de la tâche du juge qui est déjà mobilisé par l'observation et la validation des touches sur la base de critères précis.

Néanmoins, les juges auront à distinguer sur la feuille d'assaut les touches en poing matérialisées par un bâton et les touches en pied matérialisées par un bâton entouré. Ceci permettra de situer le nombre de touche en pied au regard du nombre total de touche, mais aussi le nombre de touche en pied exécutée de façon réglementaire (puissance et distance)

Dans l'exemple ci dessous, le tireur A remporte la reprise par 9 touches à 7 avec une dominante de touches en pied (5) à l'inverse du tireur B (2/7). Le tireur A fait donc la preuve de sa maîtrise des touches en pied.

CHAMPIONNAT ASSAUTS

A : …… C : …… E : ……
B : …… D : ……

1	A : I I I I I I I I I Juge C	= 9
	B : I I I I I I Juge D	= 7

ARBITRE : E

Comme nous l'avons précisé, les élèves auront **une autre possibilité pour remporter l'assaut**, cette fois-ci en atteignant un score qui sera de 10 touches, avec pour obligation d'avoir une dominante en pied : ex : au début de la 2ème reprise, l'assaut est arrêté par l'un des juges car son tireur a touché 10 fois dont 7 fois en pied.

A notre sens, ce système de gain alternatif rend parfaitement compte des éléments de la compétence, car un élève qui parvient à 10 touches les a théoriquement réalisées réglementairement, donc « à distance » et en « contrôlant les touches ». D'autre part, il a aussi fait la preuve qu'il a réussi à toucher en étant moins touché. En cas d'égalité à l'issue de l'assaut, les tireurs seront départagés sur le nombre de touche en pied, car nous le répétons, l'une des spécificités de la Boxe française et que les tireurs doivent privilégier les touches en pied. Nous rendons ainsi bien compte et respectons cette spécificité culturelle de l'activité.

Ce double système pourra nous informer de la construction de la compétence de niveau 1 sur plusieurs plans :

- La maîtrise technique des différentes formes d'attaque (dans la dimension réalisation) et la pertinence du choix de la forme d'attaque et du segment afin d'être à distance pour toucher de façon réglementaire (dans la dimension perceptivo-décisionnelle) = ***« en contrôlant ses touches et en maîtrisant la distance »***
- L'utilisation de techniques défensives permettant de ne pas être touché et ainsi avoir l'opportunité de marquer plus de points que son adversaire = ***« toucher sans être touché »***
- La capacité pour le juge à rendre une décision à partir des points répertoriés au regard des différents observables (4 règles d'or) = ***« Assurer le comptage des points »***
- Le rôle de l'arbitre dans la garantie du maintien du respect des règles de sécurité à travers l'arrêt de l'assaut et la demande de sanction = ***« Assurer … le respect des règles de sécurité »***

Notre règlement en assaut :

La question des touches visages est une préoccupation récurrente et logique auprès des collègues, notamment sur un 1er niveau de pratique.

Nous adoptons l'interdiction de la touche au visage à ce niveau et ce, pour plusieurs raisons :

- D'abord, l'enjeu de la compétence est bien de contrôler les touches et donc la puissance. Or, tant que les élèves ne régulent pas l'intensité des touches, nous partons du principe qu'il peut être dangereux et contraire à l'engagement des élèves dans le processus d'apprentissage. De plus, les établissements ne sont que très rarement équipés en casques et protège-dents. Il est fréquent à cette période de l'adolescence de voir les élèves « équipés » de bagues dentaires (ce qui peut poser des problèmes de sécurité sur des touches en direct)

- Ensuite, la cotation unique en 1 point ne justifie pas le fait, pour l'instant, de demander aux élèves de venir chercher en ligne haute (qui normalement rapporterait 4 points). Il nous de plus, que ceci renforcerait grandement les problèmes de déséquilibre que nous avons évoqués précédemment.

- Enfin, l'expérience des cycles antérieurs montre que ceci ne perturbe en rien la construction et le maintien de la garde. En effet, ayant a possibilité de toucher sur la face antérieure des épaules et sur l'ensemble de la face antérieur du buste (pour les garçons, poitrine exclue chez les filles) en direct, impose aux élèves « défenseurs » de remonter légèrement les coudes et de les fermer afin de protéger la partie allant du plexus à l'ensemble de la ceinture scapulaire.

Pour la situation de « certificat de coup de pied : option fouetté » :

Ce certificat a pour vocation d'attester de la compétence du tireur à réaliser un fouetté réglementaire sur le plan technique, mais aussi sur le plan tactique dans le choix de segment en fonction de la distance qui le sépare à l'autre tireur.

Néanmoins, la preuve de cette acquisition **se fera de manière progressive dans le cycle**. Les élèves devront d'abord construire cette forme d'attaque en segment avant et en segment arrière. Ils devront ensuite mettre en relation le choix du segment en fonction de la distance d'affrontement. Puis expérimenter ces acquisitions en situation de déplacement.

Ainsi, le passage de ce certificat ne pourra s'envisager dès la 1ère séance du cycle, mais en fin de 2nde ou au cours de la 3ème.

Certains élèves observateurs peuvent rencontrer des difficultés pour estimer le pivot et la distance, il peut alors être temporairement envisageable de demander au plastron de tenir la jambe du tireur pour faire un arrêt sur image. Nous insistons bien sur le caractère temporel pour 2 raisons :

- Le fait de tenir la jambe d'un tireur est formellement interdit, il faudra donc bien insister auprès des élèves sur le fait que c'est un aménagement

- C'est une démarche très analytique qui déplace le problème lié à la vitesse d'observation pour les juges sur des actions brèves. Il s'agira là aussi, de proposer cet aménagement pour les élèves les plus en difficulté et de façon très ponctuelle, afin de se rapprocher le plus possible de la situation contextualisée type assaut.

En ce qui concerne le remplissage de la fiche, les observateurs auront à mettre une croix « si et seulement si » ils estiment percevoir la règle d'or (vous pouvez constater que le rôle de juge se construit ici très progressivement, en complément aux autres situations abordées en début de cycle). A l'issue d'un fouetté, il marque le nombre de critère validé sous la forme d'un total : un critère validé = 1 point.

Le tireur est certifié lorsqu'il a un total de minimum 30 points et au moins la moitié des fouettés validés entièrement (les 4 règles d'or) car en situation contextualisée d'assaut, un fouetté validé doit remplir ces 4 critères. Néanmoins, afin de rester dans l'esprit du socle commun, nous favorisons tout de même l'évaluation positive des prestations en ne retenant que ce qui a été validé. L'idée n'est pas d'ignorer ce qui n'a pas été validé, mais de valoriser, puis se centrer par la suite (en dehors donc du certificat) sur ce qui fait défaut (dans le cadre de situations d'apprentissage).Cela constitue une information quantitative permettant de fournir une évaluation formative ou formatrice à l'élève sur la qualité de ses actions vers la voix du progrès.

Dans l'exemple ci-dessous, le tireur a obtenu le nombre de points attendu et a validé plus de 5 fouettés complets

Certificat coup de pied "fouetté"

Tireur : Observateurs :

Fouetté n°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Armé ?	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Pivot ?	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	
Tendu ?		X			X	X	X	X	X	X	
Réarmé ?			X	X	X	X	X	X	X	X	
TOTAL	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	Note /40 35

Dans le cadre d'un permis intégrant les différentes formes d'attaque (poing et pied), il sera essentiel de veiller à ce que le tireur valide une majorité de touche en pied, par exemple 6/10, afin une fois de plus d'attester du fait que les techniques de pied sont privilégiées.

L'obtention de ce certificat de s'apparente en aucun cas à l'obtention d'un permis qui interdirait tout élève ayant échoué, à utiliser les techniques de pied en fouetté en situation d'assaut. **Il atteste cependant bien de la maîtrise de certains principes d'efficacité qui rendent compte d'une partie de la compétence.**

L'autre intérêt de ce certificat réside dans la responsabilité octroyée aux élèves observateurs et juges. En Effet, sur la base de critères d'observation simples (4 règles d'or) en situation à faible incertitude, ils vont devoir rendre compte de la validité du choix du tireur (segment donc distance) et de l'aspect réglementaire de l'exécution.

L'élève aura la possibilité de repasser le certificat jusqu'à obtention.

Le caractère décontextualisé de la situation n'est pas total. En effet, le certificat n'a de sens que s'il permet une expression concrète de ce qu'il valide en situation d'assaut. Nous pensons que le fait de toucher en situation d'assaut par l'intermédiaire de touches réglementaires rend bien compte de la validité du certificat, et de façon réciproque, ce dernier permet de s'assurer de la capacité de l'élève à toucher réglementairement.

A l'issue de toutes ces justifications nous déterminons 4 grands rôles dans lesquels vont s'exprimer les élèves lors d'un cycle de Boxe française pour atteindre la compétence de niveau 1 :

« Le tireur en attaque », « le tireur en défense », « l'arbitre/juge », « Le certifié »

B Passages obligés pour définir les capacités de référence associées aux rôles déterminés

Connaissances :

• Les principes pour touches réglementairement : les 4 règles d'or

- Le pivot
- L'armé
- Touche segment tendu dessus pied
- Réarmé

• Les critères permettant de juger la validité d'une touche

• Les critères impliquant l'arrêt d'un assaut et expliquer aux tireurs

Capacités :

• Réaliser une touche réglementaire et sécuritaire

• Apprécier les distances et opérer des choix en fonction

- Je suis près je touche en poing ou en pied segment avant
- Je suis loin je touche en pied segment arrière

• Maintenir sa garde en déplacement et ne pas être touché par l'utilisation de parade ou d'esquive

• Intervenir de façon opportune et affirmée

• Comptabiliser de façon fiable les touches valides des non valides (4 règles d'or)

Attitudes :

• Maîtriser ses émotions et actions liées à la confrontation

Modélisation de la construction de la compétence de niveau 1				
Pour l'élève :	Observables	*ETAPE 1* *NON ACQUIS*	*ETAPE 2* *EN COURS D'ACQUISITION*	*ETAPE 3* *ACQUIS*
« Tireur attaquant »	Attitude du tireur lors de l'assaut Validité des touches = 4 règles d'or Gain au bout de 10 touches	***Le brouillon*** *Moins de la moitié des fouettés validés et les règles d'or ne sont pas respectées*	***Le pressé-incomplet*** *La moitié des fouettés validés et les règles d'or sont la plus part du temps respectées ou arrêt au bout de 10 touches 1 fois*	***La guêpe*** *Plus de la moitié des touches sont en fouettés valides et les règles d'or sont quasiment toujours respectées ou arrêt au bout de 10 touches > à 1 fois*
« Tireur défenseur »	Attitude du tireur lors de l'assaut Mon score/score adversaire	***Le peureux-fuyard*** *Mon score largement < score adversaire à partir de 4 touches)*	***Le bouclier*** *Mon score légèrement < score adversaire (moins de 4 touches)*	***Le défenseur-déstabilisateur*** *Mon score > score adversaire*
« Arbitre/juge »	Investissement Identification des actions interdites et des touches valides Valider prestation camarade lors du certificat	***Arbitre/juge désintéressé***	***Arbitre/juge hésitant***	***Arbitre/juge affirmé***
« Le certifié »	Respect des 4 règles d'or Note sur 20 du certificat	***Le désorganisé*** *Note inferieure à 20/40 et moins de 4 fouettés validés entièrement au certificat*	***L'incomplet*** *Note comprise entre 20 et 30/40 et entre 4 et 5 fouettés validés entièrement au certificat*	***Le précis*** *Note supérieure à 30/40 et plus de 5 fouettés entièrement validés au certificat*

C Protocole d'évaluation

1. Proposition de test de compétence

Test 1 : Le championnat assauts

But : Avoir plus de la moitié des touches valides en pied

Remporter au moins un assaut en 10 touches

Aménagement : Poules de 5 élèves

Tous les élèves se rencontrent dans des assauts de 2x1' avec 1' de récupération

L'enceinte mesure entre 3x3 et 4x4 mètres

Tous les élèves passent par les rôles de tireurs, arbitre et juge

Lors d'un assaut, chaque juge a en charge l'observation d'un tireur

Ils disposent de la feuille suivante :

(Télécharger la fiche: *GPSC_BF_RencontresAssauts-5-N1.pdf*[2])

CHAMPIONNAT ASSAUTS

A : ..... C : ..... E : .....
B : ..... D : .....

1	A : Juge C	=
	B : Juge D	=

ARBITRE : E

2	C : Juge E	=
	D : Juge B	=

ARBITRE : A

3	E : Juge B	=
	A : Juge D	=

ARBITRE : C

4	C : Juge A	=

Comme nous l'avons vu précédemment, les élèves devront mettre un bâton pour une touche en poing et un bâton entouré pour une touche en pied.

Le tireur remporte l'assaut lorsqu'il a plus de points ou lorsqu'il atteint le score de 10 avec une majorité de touche en pied.

En cas d'égalité, le tireur qui gagne est celui qui a touché le plus de fois en pied.

2 - http://eps.ac-creteil.fr/SitesExternes/GPSC/GPSC_BF_RencontresAssauts-5-N1.pdf

Test 2 : Le certificat coup de pied « option fouetté »

But : obtenir le certificat du 1er coup avec un total de 30/40 et plus de 5 fouettés validés (4 règles d'or)

Aménagement : Les élèves seront placés par groupe de 4 avec la feuille d'observation suivante :

Certificat coup de pied "fouetté"

Tireur : **Observateurs :**

Fouetté n°	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Armé ?											
Pivot ?											
Tendu ?											
Réarmé ?											
TOTAL											Note /40

(Télécharger la fiche: *GPSC_BF_Certif_fouette.pdf*[3])

Le tireur qui valide son certificat est guidé par son « plastron ». Les 2 autres élèves sont chargés de valider ou non les 4 règles d'or. Afin de faciliter la tâche pour les 2 observateurs et de construire progressivement ce statut avec eux, il peut être envisagé de diminuer le nombre d'élément à observer, en demandant à un observateur de se centrer sur l'armé et le pivot, et l'autre le segment tendu et le réarmé. Les 2 observateurs échangeront les observables à la moitié du passage du certificat afin de se centrer sur les 4 règles d'or.

Les 2 tireurs sont en déplacements réduits (possibilité de matérialiser une enceinte maximum 3x3m), lorsque le plastron le décide, il s'arrête et le futur « certifié » doit dans la foulée s'arrêter et réaliser un fouetté avant ou arrière en fonction de la distance. Les repères que nous donnerons à l'élève pour choisir la jambe avant ou jambe arrière seront par exemple : si je suis à distance de poing j'utilise la jambe avant si je suis à plus grande distance j'utilise la jambe arrière.

Le remplissage de la feuille suit la logique présentée plus haut dans le document

Un élève atteint la compétence de Niveau 1 si et seulement si :

L'élève ne doit se situer dans aucune case de l'étape 1, mais dans au maximum 2 dans l'étape 2 et le maximum dans l'étape 3.(Solution compensatoire, voir mémento)

3 - http://eps.ac-creteil.fr/SitesExternes/GPSC/GPSC_BF_Certif_fouette.pdf

A ce stade, l'étape 3 pour « arbitre/juge » nous semble essentielle à valider dans l'optique du Niveau 2

Modélisation de la construction de la compétence de niveau 1				
Pour l'élève :	Observables	*ETAPE 1* *NON ACQUIS*	*ETAPE 2* *EN COURS D'ACQUISITION*	*ETAPE 3* *ACQUIS*
« Tireur attaquant »	Attitude du tireur lors de l'assaut Validité des touches = 4 règles d'or Gain au bout de 10 touches	***Le brouillon*** *Moins de la moitié des fouettés validés et les règles d'or ne sont pas respectées*	***Le pressé-incomplet*** *La moitié des fouettés validés et les règles d'or sont la plus part du temps respectées ou arrêt au bout de 10 touches 1 fois*	***La guêpe*** *Plus de la moitié des touches sont en fouettés valides et les règles d'or sont quasiment toujours respectées ou arrêt au bout de 10 touches > à 1 fois*
« Tireur défenseur »	Attitude du tireur lors de l'assaut Mon score/score adversaire	***Le peureux-fuyard*** *Mon score largement < score adversaire à partir de 4 touches)*	***Le bouclier*** *Mon score légèrement < score adversaire (moins de 4 touches)*	***Le défenseur-déstabilisateur*** *Mon score > score adversaire*
« Arbitre/juge »	Investissement Identification des actions interdites et des touches valides Valider prestation camarade lors du certificat	***Arbitre/juge désintéressé***	***Arbitre/juge hésitant***	***Arbitre/juge affirmé***
« Le certifié »	Respect des 4 règles d'or Note sur 20 du certificat	***Le désorganisé*** *Note inferieure à 20/40 et moins de 4 fouettés validés entièrement au certificat*	***L'incomplet*** *Note comprise entre 20 et 30/40 et entre 4 et 5 fouettés validés entièrement au certificat*	***Le précis*** *Note supérieure à 30/40 et plus de 5 fouettés entièrement validés au certificat*

2. Proposition de fiche d'évaluation, niveau 1

Au regard de nos choix pédagogiques et didactiques, nous optons pour la répartition de points suivante :

Le « tireur attaquant » /8 pts

Le « tireur défenseur » /5 pts

L' « arbitre/juge » /5 pts

Le « certifié » /2 pts

Le « tireur attaquant » /8 pts

Dans cet exemple, nous nous inscrivons dans notre logique de centration sur les fouettés et c'est pour cela que nous valorisons en termes de points les touches en fouetté. Néanmoins, cette grille est tout à fait manipulable afin d'y intégrer d'autres techniques d'attaque.

Le fait de retenir le nombre de touche valides en pied (et en poing) témoigne selon nous, complètement de la construction de la compétence, car une touche valide atteste bien de la compétence à toucher à distance et en contrôlant la puissance.

Note d'efficacité technique /5 pts

Moins de la moitié des touches = fouettés validés et les règles d'or ne sont pas respectées	Entre 0 et 1 pt
La moitié des touches = fouettés validés et les règles d'or sont la plus part du temps respectées ou arrêt au bout de 10 touches 1 fois	Entre 1 et 3 pts
Plus de la moitié des touches sont en fouettés valides et les règles d'or sont quasi-ment toujours respectées ou arrêt au bout de 10 touches > à 1 fois	Entre 3 et 5 pts

Cette latitude dans la notation pour chaque niveau est volontairement proposée afin de pouvoir tenir compte de critères moins quantitatifs, mais tout autant important comme le respect général des 4 règles d'or, les déplacements ou l'attitude générale du tireur.

Gain des assauts /3 pts

0 assaut gagné	0 pt
1 assaut gagné	1 pt
2 assauts gagnés	2 pts
3 assauts gagnés et +	3 pts

Cette dimension de l'évaluation permet de rendre compte de la partie de la compétence renvoyant à « rechercher le gain »

Le « tireur défenseur » /5 pts

RATIO Nombre de touches effectuées/Nombre de touches reçues	NOTE
<0,5	0
0,5	1
0,8	2
1	3
1,2	4
1,5 ou >	5

Ce système de ratio nous semble intéressant au niveau 1 pour 2 raisons principales :

- Il rend compte de l'efficacité défensive du tireur on valorise le fait que le tireur touche plus (et par conséquent est moins touché qu'il ne touche)

- Les élèves abordant le niveau 1 sont généralement en 6ème ou en 5ème et sont théoriquement capable de réaliser ce genre d'opération

L' « arbitre/juge » /5 pts

Arbitre/juge désintéressé	Entre 0 et 1 pt
Arbitre/juge hésitant	Entre 2 et 3 pts
Arbitre/juge affirmé	Entre 4 et 5 pts

Le « certifié » /2 pts

Certificat non validé	0 pt
Certificat validé à la 2ème reprise avec note > 30/40	1 pt
Certificat validé du 1er coup avec note > 30/40	2 pts

D Validation du socle commun à travers la compétence attendue.

Quelles compétences et items retenir ?

Compétence 1 – La maîtrise de la langue française

Compétence 3 – Les principaux éléments de mathématiques et la culture scientifique et technologique

Compétence 4 – La maîtrise des techniques usuelles de l'information et de la communication

Compétence 5 - La culture humaniste

Compétence 6 – Les compétences sociales et civiques

Compétence 7 – L'autonomie et l'initiative

Items du socle (Palier 3)	Indicateurs, critères d'évaluation possibles	Connaissances, capacités et attitudes
Compétence 1 : La maîtrise de la langue française ***Domaine 3 : « DIRE »***		
Adapter sa prise de parole à la situation de communication	**« L'arbitre/juge affirmé » :** - cite clairement et sans hésitation les étapes des rituels - arrête l'assaut et explique clairement la raison - rend une décision claire et argumentée	Connaissances : - Le vocabulaire spécifique : direct, chassé, fouetté, garde, parade, esquive - Les principes pour toucher réglementairement - Le protocole et les commandements - Les termes appropriés pour expliquer les fautes - Juge : comptage des points - Critères permettant de juger la validité d'une touche Capacités : - Arbitre : Faire appliquer le protocole et les commandements - Se placer perpendiculairement au couple des tireurs pour pouvoir identifier et sanctionner les éventuelles fautes - Intervenir de façon opportune et affirmée pour permettre une pratique sécuritaire des tireurs en sanctionnant une violation du règlement - S'exprimer avec les termes appropriés aux actions reconnues pendant l'assaut - Juge : Identifier et compter les touches - Comptabiliser de façon fiable les touches valides des touches non valides Attitudes : - Arbitre : Etre rigoureux et vigilant quant à la sécurité des tireurs - Rester attentif et concentré sur l'assaut - Juge : Ne pas être influencé, rester objectif - Rester concentré tout au long de la reprise - Intervenir clairement si 10 touches avec majorité pied

Items du socle (Palier 3)	Indicateurs, critères d'évaluation possibles	Connaissances, capacités et attitudes
Compétence 6 : Les compétences sociales et civiques ***Domaine 2 : « avoir un comportement responsable »***		
Respecter les règles de la vie collective	Le tireur commet peu d'actions ou actes interdits Les élèves assument les différents rôles tout au long de l'épreuve quelque soient les acteurs	Connaissances : - Tireur : Les actions interdites - Juge, arbitre, tireur : Les fonctions pour chaque rôle social Capacités : - Tireur : Utiliser les techniques d'attaque ou de défense les plus adaptées à la situation - Réaliser une touche réglementaire sans risque pour l'adversaire - Adopter la position de garde de référence et la conserver - Juge, arbitre : reconnaître et valider une touche valide - Sanctionner un acte interdit par un avertissement Attitudes : - Respecter le matériel, l'adversaire, les décisions de l'arbitre et des juges - Maîtriser ses émotions et actions liées à la confrontation - Arbitre : Etre rigoureux et vigilant quant à la sécurité des tireurs - juge : Comparer son résultat de jugement avec l'autre juge à l'issue de l'assaut
Respecter des comportements favorables à sa santé et à sa sécurité	Les tireurs**« certifiés »**respectent et appliquent les 4 règles d'or L'arbitre **« affirmé »**arrête l'assaut et sanctionne de façon adaptée	

Items du socle (Palier 3)	Indicateurs, critères d'évaluation possibles	Connaissances, capacités et attitudes
Compétence 7 : L'autonomie et l'initiative ***Domaine 3 : « faire preuve d'initiative »***		
Assumer des rôles, prendre des initiatives et des décisions	Nous considérons qu'un élève **« certifié »**qui obtient son certificat, qui touche moins qu'il n'est touché fait preuve d'une réelle initiative et adaptation au regard du contexte **« L'arbitre/juge affirmé »**interrompt l'assaut sans hésitation et distinctement et discrimine les touches valides des non valides	Connaissances : - Juge, arbitre, tireur : Les principes pour toucher réglementairement - Arbitre : Les termes appropriés pour expliquer les fautes - Les situations nécessitant une intervention - Juge : Les critères permettant de juger de la validité d'une touche Capacités : - Tireur : Apprécier les distances - Prendre des repères pour construire la distance de touche - Se déplacer pour se placer à distance de touche - Utiliser préférentiellement certaines parades ou esquives - Arbitre : Intervenir de façon opportune et affirmée - S'exprimer avec des termes appropriés - Juge : Identifier et compter les touches valides Attitudes : - Tireur : Accepter de toucher et d'être touché par son adversaire - Etre attentif aux interventions de l'arbitre - Maîtriser ses émotions et actions liées à la confrontation - Arbitre : Rester attentif en toutes circonstances - Juge : Assumer et ne pas revenir sur son choix

III Compétences attendues en boxe française, niveau2

A Décryptage, analyse et justifications didactiques

Rechercher le gain d'un assaut en privilégiant l'enchaînement de techniques offensives et défensives variées.

Gérer collectivement un tournoi et observer un camarade pour le conseiller.

1. Décryptage de la compétence attendue en boxe française, niveau 2

Nous décomposons les termes de la compétence ainsi :

« Rechercher le gain d'un assaut ... »

« ... en privilégiant l'enchaînement de techniques ... »

« ... enchaînement de techniques offensives... »

« ... enchaînement de techniques ... défensives ... »

« ... enchaînement de techniques offensives et défensives variées ... »

« ... toucher sans être touché. »

« Gérer collectivement un tournoi ... »

« ... observer un camarade pour le conseiller »

2. Analyse de la compétence niveau 2 en boxe française

L'analyse des éléments de la compétence attendue en Boxe Française niveau 2, nous amène à dégager une démarche d'enseignement et à construire des contenus à aborder avec des élèves n'ayant aucun vécu dans l'activité :

Termes/compétence	**Interprétations et obligations**	**Choix didactiques et pédagogiques**
« Rechercher le gain d'un assaut ... »	Il s'agit d'inscrire les élèves dans une logique d'assaut codifié où l'enjeu lié à la victoire implique l'adoption de moyens techniques au service d'un projet tactique.	Proposer des formes d'opposition les plus proches possible de l'assaut afin de garantir une incertitude qui doit être graduée selon le thème, le moment dans le cycle et le niveau des élèves. Proposer des confrontations privilégiant le plus possible des rapports de force équilibrés.
« ... en privilégiant l'enchaînement de techniques ... »	La dimension technique s'inscrit plus dans la complexité et sert directement un projet tactique visant la recherche d'avantage dans le rapport de force. Les élèves doivent rendre prioritaire l'utilisation d'enchaînement.	Les élèves seront amenés à maîtriser différentes techniques de façon isolée pour très rapidement les assembler et construire un réel équilibre dans la coordination des actions. L'idée sera de proposer au fur et à mesure du cycle un « répertoire » d'enchaînements possibles. Ces derniers devront être de plus en plus nombreux eu fil du cycle.
« ... enchaînement de techniques offensives... »	Différentes techniques d'attaques doivent être abordées puis maîtrisées afin d'être envisagées de ma-	Le fouetté et le direct peuvent permettre d'aborder cette logique d'enchaînement (varier les lignes, les segments ...), il sera néanmoins indispensable de proposer d'autres techniques (pourquoi pas sous la

	nière combinées.	forme du certificat du Niveau 1). Nous considérerons un enchaînement comme la succession d'au moins 2 coups. Ce dernier sera survalorisé par rapport aux touches isolées.
« ... enchaînement de techniques ... défensives ... »	La défense ne doit pas être simplement considérée comme le moyen de ne pas être touché, mais aussi de toucher (riposte et contre attaque).	L'apprentissage des différentes techniques défensives (parades et esquives) doit très rapidement être suivi par l'intégration de riposte voire même de contre attaque (répondant à la logique d'enchaînement) afin de faire basculer le rapport de force en sa faveur. Les ripostes ou contre attaques seront survalorisées par rapport aux esquives et ripostes isolées non suivies d'action de touche.
« ... enchaînement de techniques offensives et défensives variées ... »	La variété rend compte d'une boxe non stéréotypée qui permet de s'adapter aux différents tireurs et aux différentes situations rencontrées dans l'assaut.	Les élèves seront amenés à vivre une variété d'enchaînements. Notre logique sera de leur permettre de vivre ces enchaînements dans un rapport de coopération pour progressivement tendre vers un rapport d'opposition (incertitude progressive). Notre situation test rendra compte du nombre d'enchaînements offensifs et défensifs efficaces (qui touchent), de la variété de ces mêmes enchaînements
« Gérer collectivement un tournoi ... »	Les élèves doivent organiser et s'assurer du déroulement entier du tournoi, en se répartissant les rôles et les tâches.	Chaque élève est investi d'une fonction au sein du tournoi et contribue au bon déroulement de ce dernier. Les élèves devront occuper chacun des rôles tout au long du cycle. La responsabilité de gestion va de l'organisation (répartition des rôles, ordre des assauts ...) à la mise en action des tireurs (rituels, chronomètre ...) en passant par l'observation, le conseil et le recueil de données.
« ... observer un camarade pour le conseiller »	Les élèves doivent assumer un rôle d'observateur qui constitue aussi celui d'entraîneur-conseil	Les élèves seront toujours répartis dans des poules de 5 où nous conservons un juge par tireur qui joueront aussi les rôles d'observateurs/coachs. Les assauts seront composés de 3 reprises d'1' avec 1' de récupération durant laquelle tireur et observateur pourront se concerter pour échanger sur la stratégie à adopter.

3. Justifications didactiques et pédagogiques pour l'activité boxe française

Avant toute chose, il nous semble indispensable de revenir plus en détails sur ce que nous entendons par techniques offensives et défensives **variées**.

En effet, la complexité de la compétence de Niveau 2 (au regard de celle de Niveau 1) demande à l'enseignant d'**opérer de réels choix** afin de viser des acquisitions (sous forme de connaissance, capacité et attitude) raisonnablement envisageables sur le temps d'un cycle.

En quoi les enchaînements de techniques offensives peuvent-ils varier ?

- **en terme de ligne :**
  Haute (tête) = 4 pts en pied et 1 pt en poing
  . Médiane (corps, buste en pied/poing et dos en pied) = 2 pts en pied et 1 pt en poing
  . Basse (cuisse, tibia) = 1 pt uniquement en pied
- **en terme de coup** : direct, fouetté, chassé latéral/frontal, revers groupé ...
- **en terme d'arme** : pied/poing ; poing/pied ; pied/pied ; poing/poing
- **en terme de segment** : avant/arrière
- **en terme de nombre de touches** : 2, 3, 4 ...
- **combinaison de ces 2, 3, 4 ou 5 critères**

En quoi les enchaînements de techniques défensives peuvent-ils varier ?

- **en terme de défense :**
  Parade (protection, bloquée, chassée)
  Esquive (sur place, partielle, totale)
- **en terme de riposte (coup)** : direct, fouetté ...
- **en terme de riposte (segment)** : avant
- **en terme de nombre de touches en riposte** : à partir de 2 coups et plus on parlera de contre attaque car le rapport de force est censé basculer
- **combinaison de 2 ou 3 critères**

Ces déclinaisons n'ont pas pour vocation à « effrayer » les collègues (surtout les néophytes) mais au contraire, à les rassurer en percevant très concrètement qu'il est quasiment impossible d'envisager la combinaison de l'ensemble des critères pour les enchaînements offensifs et identiquement pour les enchaînements défensifs sur un cycle.

C'est cette logique qui va orienter nos propositions : il s'agira de faire des choix pour envisager des acquisitions accessibles dans le temps imparti du cycle.

Néanmoins, une donnée doit orienter les choix en termes de critères choisis, mais aussi en termes de combinaison de ces mêmes critères : les élèves.

En effet, la progressive complexification des combinaisons de techniques à réaliser (tireur) et à prélever (juge/observateur) doit suivre le temps de pratique des élèves et le rythme d'apprentissage de ces derniers. Cette complexité doit surtout être envisagée à travers le rôle de juge. Nous avons effectivement insisté sur l'importance de ce dernier dans le niveau 1 et la difficulté dans la construction de ce statut. Cette remarque est toujours d'actualité et de façon encore plus prégnante dans ce niveau.

Cette prise de position peut se justifier au regard de ce qui est proposé dans les textes institutionnels en terme de continuum didactique. En effet, le niveau 3 vise à stabiliser et à renforcer les acquisitions du niveau 1 et aborder de nouveau quelques éléments du niveau 2 : comme l'enchaînement de **2 touches** et la **possibilité éventuelle** de **riposter** suite à une parade ou esquive. Ce n'est qu'au niveau 4 que la logique de combinaison précédemment évoquée est reprise. **Les élèves ont donc le temps et les collègues aussi**.

Nous chercherons de façon prioritaire, à inscrire nos choix dans la continuité de ce que nous avons proposé dans le Niveau 1.

Ainsi nous envisagerons la variété des enchaînements à travers les critères suivants :

Enchaînement de techniques offensives variées en :

- **ligne**
- **nombre de touches**
- **éventuellement coups utilisés**

Enchaînement de techniques défensives variées en :

- **type de défense (parade, esquive)**
- **nombre de touches en riposte**
- **ligne**
- **éventuellement coups utilisés**

Il est essentiel de rappeler que ces choix peuvent être différents selon la conception que l'on a de l'activité, mais aussi et surtout des élèves que l'on a, de ce qu'ils sont capable de faire sur l'instant, de leur marge de progression et de ce qu'ils sont capable de réaliser dans des temps d'apprentissage à court et moyen termes.

Il est ainsi tout à fait possible d'envisager d'intégrer le critère « coup utilisé » afin de rendre compte de la variété dans leur utilisation.

Ce que nous conservons et modifions par rapport au niveau 1 :

- Nous conservons le système de constitution des poules en insistant sur la répartition par poids, qui **dans la mesure du possible**, ne devra pas proposer des différences de plus de 5 kg.

- L'utilisation éventuelle de façon moins formelle, du certificat afin d'attester de la maîtrise de nouvelles techniques d'attaque.

- Nous intégrons les touches visage car les élèves sont théoriquement aptes à maîtriser les touches. Cette règles est une fois de plus à adapter au regard des comportements des élèves, mais aussi du port d'un appareil dentaire type bagues (auquel cas il possible d'interdire les touches visages, ou de proposer l'utilisation d'un protège-dents).

- Nous modifions la cotation des touches :

- Poing = 1 point
- Pied = 1 pt en ligne basse (cuisse, tibia)

2 pts en ligne médiane (corps, buste, dos)

4 pts en ligne haute (tête ou face latérale épaule si visage interdit)

Ces choix de cotation rendent bien compte de la variété des enchaînements.

De plus nous optons pour une cotation utilisée dans la pratique sociale de référence.

- Nous conservons la même feuille d'assaut, mais en modifiant la façon de comptabiliser les touches et les enchaînements. Les élèves juges noteront non plus des bâtons entourés, mais directement la valeur de la touche = 1, 2 ou 4 et si possible du coup utilisé = F1 (fouetté 1 pt), C2 (chassé 2 pts) etc.

- Afin de rendre compte d'un enchaînement, ils devront entourer la succession de coups utilisés dans

l'enchaînement =

2 1

et idéalement préciser le coup utilisé =

F2 D1

A ce niveau, il n'est pas forcément fréquent que les élèves touchent à chaque coup de leur enchaînement, ils peuvent ne toucher que sur la 1ère ou 2nde touche par exemple. Notre position est de valoriser tout de même cette touche en l'inscrivant comme un enchaînement =

F2

Dans cet exemple, nous émettons l'hypothèse que le tireur a réalisé un enchaînement de 2 coups type : Direct + Fouetté médian mais qu'il n'y a que le fouetté qui a touché, nous considérons alors que cette touche a été permise par la volonté d'enchaîner et donc de désorganiser.

Ainsi dans notre perspective, nous valorisons l'intention d'enchaîner et de déstabiliser à partir du moment où il y a eu au moins une touche.

Nous amenons les juges à valoriser les actions défensives en annotant une lettre

E = esquive et P = parade

Puis la spécification de la touche et sa valeur lors de la riposte = P F2 (pour parade + riposte en fouetté ligne médiane)

Au même titre que l'enchaînement de techniques offensives, les juges entoureront l'ensemble des touches en riposte =

P F2 D1

Ce système pourra directement rendre compte du nombre d'enchaînements utilisés (attestant du fait de « privilégier »), mais aussi de leur variété en termes de ligne et de nombre. Si les élèves parviennent à construire la cotation en spécifiant le coup, la variété des techniques utilisées en sera d'autant plus précisée.

Ce rôle de juge (et le choix de critères à retenir) doit se construire dès les 1ères séances du cycle en même temps que l'apprentissage des techniques et enchaînements chez les tireurs. **Nous préconisons l'intégration de critères d'observation de façon progressive sur le début du cycle.**

Il est possible d'envisager de commencer sur les 2 premières séances par la valorisation des lignes = 1, 2 ou 4.

Il sera ensuite pertinent, une fois la première étape maîtrisée, de rendre compte des enchaînements en entourant, ou selon les choix opérés, du coup utilisé en spécifiant par une lettre devant la valeur = F4 (fouetté ligne haute)

Cette démarche est bien évidemment très longue à construire et peut poser problème notamment avec de jeunes élèves (cinquième). Il serait alors possible d'envisager une alternative où on rajouterait 2 élèves observateurs chacun en charge d'un tireur, responsable d'annoncer à voix haute les touches pour faciliter la tâche des juges :

Ex : « D », « F2 D entouré » etc.

Ceci constitue un réel apprentissage qui nécessite du temps et de la pratique. Il est donc tout à fait normal d'être confronté en début de cycle à de nombreuses erreurs.

Quelque soit le parti pris, la démarche d'enseignement doit être organisée de façon prioritaire par l'introduction progressive et graduée du nombre de critères à observer.

- Nous conservons la logique d'avertissement et de disqualification

- Nous conservons un juge par tireur. Ces juges deviendront observateurs-coach.

La situation test est un assaut de 3 reprises d'1' avec 1' de récupération-concertation

Ce choix est dicté par une double logique :

- Permettre aux élèves d'avoir suffisamment de temps de pratique pour pouvoir exprimer ce qu'ils auront appris et avoir le temps de réaliser quelques enchaînements qui touchent.
- Laisser des temps de concertation entre les tireurs et les juges qui deviendront coach.

Ce choix de proposer 3 reprises doit effectivement favoriser chez les élèves la réalisation d'un nombre d'enchaînements assez important pour rendre compte d'une variété.

De plus, octroyer 2 périodes de récupération va dans le sens d'une concertation avec le coach et de la mise en place de stratégies évolutives au regard du rapport de force en terme de points et nombre d'enchaînements.

Le fait de faire passer les juges dans le statut d'observateur/coach nous paraît pertinent car ils auront pour outil exploitable d'analyse leur feuille de juge.

CHAMPIONNAT ASSAUTS

A : ..... **C :** ..... **E :** .....
B : ..... **D :** .....

1		1ère reprise =	**Total** = Nbre E off =		1ère reprise =	**Total** = Nbre E off =
	A : **Juge C**	2ème reprise =	Nbre E off ≠ = Nbre E def =	**B :** **Juge D**	2ème reprise =	Nbre E off ≠ = Nbre E def =
		3ème reprise =	Nbre E def ≠ =		3ème reprise =	Nbre E def ≠ =

ARBITRE E

(Télécharger la fiche: *GPSC_BF_RencontresAssauts-5-N2.pdf*[4])

« Nombre E off» correspond au nombre d'enchaînements offensifs

« Nombre E off □ » correspond à nombre d'enchaînements offensifs différents

Il en est de même poules enchaînements défensifs.

Les juges auront à noter les touches et leur valeur et à entourer les enchaînements offensifs, et à mettre une lettre E (esquive) ou P (parade) suivie des touches et à entourer l'ensemble pour les enchaînements défensifs.

Nous utilisons la codification suivante avec les élèves :

F = fouetté

C = chassé

D = direct

E = esquive

P = parade

1 = ligne basse

2 = ligne médiane

4 = ligne haute

Il est tout à fait envisageable d'utiliser une autre façon de codifier à partir du moment où elle émerge **avec les élèves**.

Ce système doit rendre compte :

- du fait de privilégier des enchaînements par rapport aux coups ou actions défensives isolés = nombre de fois « entouré »

- de la variété des enchaînements utilisés = entre 3 enchaînements : sont-ils identiques ?

- de la pertinence des observations et des conseils du coach = plus d'enchaînements et plus variés dans la reprise suivante

A l'issue de chaque assaut, les juges font les totaux de :

. Points

. Du nombre d'enchaînements offensifs

. Du nombre d'enchaînements offensifs différents (=variété)

. Du nombre d'enchaînements défensifs

. Du nombre d'enchaînements défensifs différents (=variété)

A l'issue du tournoi, les élèves en font de même sur l'ensemble des assauts.

4 - http://eps.ac-creteil.fr/SitesExternes/GPSC/GPSC_BF_RencontresAssauts-5-N2.pdf

Afin de rendre compte de l'atteinte de la compétence, il s'agira de diviser le total d'enchaînement de techniques offensives utilisé par le nombre d'assaut (ici 4) pour avoir une estimation moyenne du nombre d'enchaînements par assaut et ainsi estimer si les élèves les privilégient.

Il faudra en faire de même pour le nombre d'enchaînements différents (afin de rendre compte de la variété).

La démarche sera la même pour l'enchaînement de techniques défensives

Ces enchaînements ne peuvent pas être pour la totalité inventés par les élèves. Nous nous devons de leur fournir un « panel » d'enchaînements de techniques offensives, mais aussi défensives. Les techniques défensives doivent émerger et prendre sens au regard des techniques offensives utilisées par l'adversaire.

Il sera alors possible de proposer les enchaînements suivants en attaque :

Enchaînements poings :

- direct/direct en jouant sur le segment (avant/arrière) et la ligne

Ex : direct avant ligne haute (visage)/direct arrière médian (plexus)

Enchaînements pieds :

- fouetté/fouetté en jouant sur le segment et la ligne

Ex : fouetté avant bas/fouetté avant médian (+/chassé avant latéral médian)

- fouetté/chassé en jouant sur l'ordre et le segment et la ligne

Ex : fouetté avant médian/chassé latéral ou frontal avant (ou arrière) médian

Enchaînements pied/poing :

- fouetté/direct

Ex : fouetté arrière bas/direct avant haut

- chassé/direct

Ex : chassé médian avant/direct avant médian

Enchaînements poing/pied (plus difficile en raison de la remise à distance après la touche en poing) :

- direct/chassé

Ex : direct avant haut/chassé avant médian

Ex : direct avant haut/fouetté avant bas

Ces exemples peuvent être déclinés afin de rendre compte d'une plus grande variété. Il peut être possible selon le niveau des élèves, de travailler sur des enchaînements de plus de coups.

Les indicateurs utilisés lors du niveau 1 pour choisir entre segment avant ou arrière doivent être réutilisés dans ce niveau.

De manière générale, lorsque je suis près (distance de poing) je privilégie en 1er une touche en direct avant ou en pied avant, et lorsque je suis plus loin je privilégie une touche en pied segment arrière.

Les élèves doivent aussi comprendre que les coups utilisés présentent de par leurs caractéristiques mécaniques, des intérêts stratégiques :

. Les fouettés qui sont des coups de pied **circulaires** permettent de cadrer l'adversaire en l'empêchant de se déplacer latéralement

. Les chassés et directs qui sont des coups en **piston** permettent d'empêcher le tireur adverse d'avancer. A ce sujet, le chassé est un bon moyen de verrouiller un enchaînement en limitant un déplacement vers l'avant du tireur adverse (cassant ainsi la distance)

Il sera alors possible de proposer les enchaînements suivants en défense :

La technique de défense à utiliser doit se faire au regard de la technique offensive utilisée par le tireur adverse. Nous raisonnerons alors sous une forme algorithmique « si...alors... ».

Les parades seront utilisées sur des attaques en lignes médiane ou haute, alors que les esquives (partielle et totale) seront privilégiées sur des attaques en ligne basse. Pour autant, il est tout à fait possible d'esquiver un chassé médian en reculant (esquive totale).

. Si mon adversaire réalise un *direct avant haut*, alors je peux réaliser une *parade chassée* vers le bas et enchaîner sur un *direct visage*

. Si mon adversaire réalise un *fouetté médian*, alors je peux réaliser une *parade chassée* dans le sens de son coup et réaliser un *chassé médian* dans le dos

. Si mon adversaire réalise un *fouetté avant bas*, alors je peux réaliser une *esquive partielle* en retirant mon appui et enchaîner sur un *fouetté avant médian*

. Si mon adversaire réalise un *fouetté avant ou arrière haut*, alors je peux réaliser une *parade bloquée* et enchaîner sur un *fouetté avant bas*

Les scénarii sont ici limités car il nous est impossible de répertorier l'ensemble des cas de figure. Néanmoins, c'est cette logique qui doit animer l'enseignant afin de fournir aux élèves de réels outils fonctionnels dans la situation d'assaut et entre les assauts.

Les élèves sont amenés à organiser entièrement le tournoi en distribuant les rôles sur chaque assaut (facilité par la fiche), en faisant démarrer et arrêter les assauts et en rendant une décision à l'issue de l'assaut.

Un chronomètre à décompte et avec signalisation du temps écoulé (afin de décentrer les élèves d'un élément à observer en plus) sera à disposition dans chaque poule et gérer par un juge durant la reprise et par l'arbitre entre les reprises.

A l'issue de toutes ces justifications nous déterminons 4 grands rôles dans lesquels vont s'exprimer les élèves lors d'un cycle de Boxe française pour atteindre la compétence de niveau 2 :

« Le tireur en attaque », « le tireur en défense », « l'arbitre/juge/organisateur », « L'observateur-coach »

B Passages obligés pour définir les capacités de référence associées aux rôles déterminés

Connaissances :

• Les différents types d'enchaînement (poings, pieds, poings-pieds, pieds-poings)

• Son point fort, son point faible et ceux de son adversaire (donnés après observation)

• Juge : les critères liés aux touches : précision, enchaînement, cotation et codification

• Observateur/conseiller : Les indicateurs quantitatifs liés à l'action des tireurs

• Organisateur : Les feuilles d'organisation des rencontres et leur utilisation

Capacités :

• Analyser ses résultats, repérer un point fort et un point faible de son adversaire pour élaborer en complicité avec l'observateur une stratégie d'assaut

• Varier les formes d'attaques

• Combiner les attaques avec des enchaînements pieds, poings

• Utiliser des techniques défensives adaptées aux attaques adverses et riposter par un ou plusieurs coups

• Juge : Repérer les enchaînements de touches et les restituer fidèlement sur la feuille de juge

• Observateur/conseiller : Utiliser des critères objectifs et fiables pour conseiller

• Tous : Organiser le tournoi et distribuer les rôles

• Organisateur : Organiser un tournoi et distribuer les rôles

Attitudes :

• Tireur : Prendre en compte les remarques faites par l'observateur

• Arbitre/juge : Rester concentré

• Juge : ne pas hésiter sur une annotation

• Observateur/conseiller : Etre rigoureux dans ses observations

• Organisateur : Assurer de façon autonome, les rôles et les tâches proposés

Modélisation de la construction de la compétence de niveau 2				
Pour l'élève :	Observables	*ETAPE 1* *NON ACQUIS*	*ETAPE 2* *EN COURS D'ACQUISITION*	*ETAPE 3* *ACQUIS*
« Tireur attaquant »	Attitude du tireur lors de l'assaut Nombre d'enchaînements moyen par assaut Variété des enchaînements	***Le « à toi à moi »*** *L'élève propose moins de 2 enchaînements en moyenne par assaut* *Privilégie toujours le même en étant peu efficace*	***Le ponctuel*** *L'élève propose entre 2 et 4 enchaînements en moyenne par assaut* *Utilise en moyenne 2 enchaînements différents souvent efficaces*	***L'enchaîneur*** *L'élève propose plus de 4 enchaînements en moyenne ou plus par assaut* *Utilise en moyenne 3 enchainements différents efficaces*
« Tireur défenseur »	Attitude du tireur lors de l'assaut Nombre de riposte moyen par assaut Variété des enchaînements défensifs	***Le bouclier*** *L'élève propose moins de 2 défenses + riposte en moyenne par assaut* *Privilégie toujours la même en étant peu efficace*	***Le contre-attaquant défensif*** *L'élève propose entre 2 et 3 défenses + riposte en moyenne par assaut* *Utilise en moyenne 2 enchaînements différents souvent efficaces*	***Le contre-attaquant offensif*** *L'élève propose 4 défenses + riposte en moyenne ou plus par assaut* *Utilise en moyenne 3 enchainements différents efficaces*
« Arbitre/juge/ organisateur »	Investissement Identification des enchaînements valides Respect de la cotation Bon déroulement tournoi	***Arbitre/juge/organisateur hésitant***	***Arbitre/juge/organisateur affirmé***	***Arbitre/juge/organisateur confirmé***
« L'observateur-coach»	Identification des points forts et faibles des 2 tireurs Pertinence des propositions d'évolution	***Le coach taupe*** *L'élève ne propose rien et n'identifie que difficilement les points forts et faibles des tireurs*	***Le coach mouton*** *L'élève propose toujours la même chose malgré l'identification de points faibles et forts*	***Le coach lynx*** *L'élève propose des évolutions/modifications adaptées au contexte*

C Protocole d'évaluation

1. Proposition de test de compétence

Test : Le championnat assauts

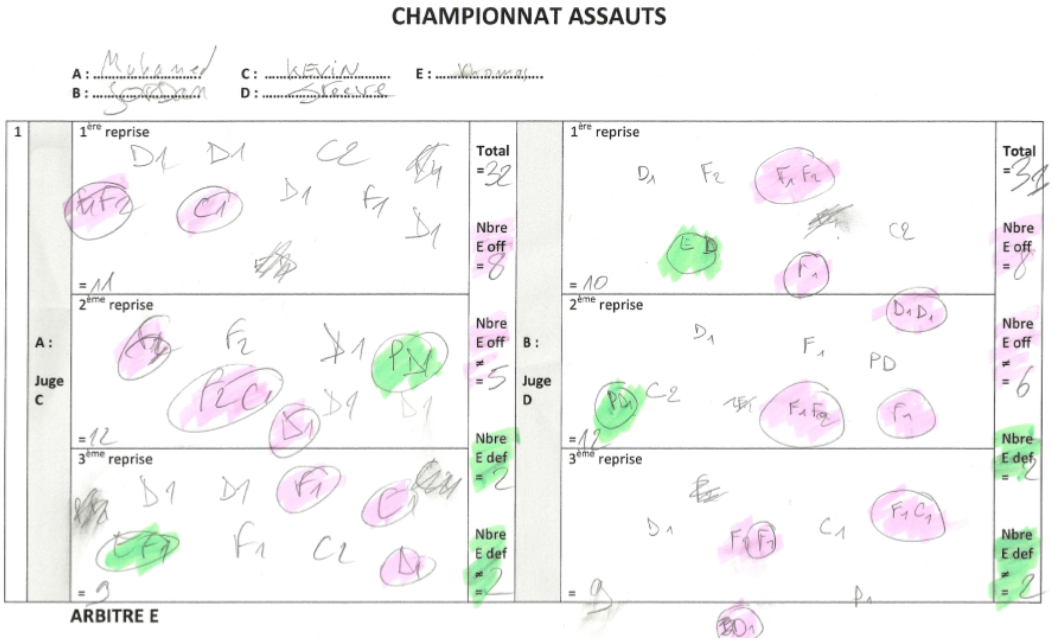
But :

Aménagement : Les élèves sont répartis dans des poules de 5.

Tous les élèves se rencontrent dans des assauts de 3 reprises d'1' avec 1' de récupération.

Durant cette minute, les observateurs rejoignent leur tireur respectif et se concertent pour faire un point sur ce qui a été fait et sur ce qui devrait être conservé et/ou modifié.

Chaque élève passera dans chaque rôle. Les juges sont aussi les observateurs et disposent de la feuille suivante pour comptabiliser les touches et les enchaînements qui touchent. Nous rappelons à ce sujet, qu'un enchaînement offensif permettant une seule touche sera tout de même retenu en entourant la touche, ceci la distinguera ainsi des touches isolées:



Dans cet exemple de feuille, on constate que les 2 tireurs ont au moins 2 enchaînements à chaque reprise.

D'autre part, nous pouvons voir que les enchaînements sont variés dans l'ensemble (coups utilisés, lignes)

Enfin, nous pouvons émettre l'hypothèse que le temps de concertation a été efficace, puisque chaque tireur a réussi à placer plus d'enchaînements sur les 2 dernières reprises.

Le nombre d'enchaînements et leur variété sera à estimer à l'issue non pas d'un assaut, mais du tournoi (cf. proposition évaluation).

A l'issue de chaque assaut, les juges font les totaux de :

. Points

. Du nombre d'enchaînements offensifs

. Du nombre d'enchaînements offensifs différents (=variété)

. Du nombre d'enchaînements défensifs

. Du nombre d'enchaînements défensifs différents (=variété)

A l'issue du tournoi, les élèves en font de même sur l'ensemble des assauts.

Afin de rendre compte de l'atteinte de la compétence, il s'agira de diviser le total d'enchaînement de techniques offensives utilisé par le nombre d'assaut (ici 4) pour avoir une estimation moyenne du nombre d'enchaînements par assaut et ainsi estimer si les élèves les privilégient.

Il faudra en faire de même pour le nombre d'enchaînements différents (afin de rendre compte de la variété).

La démarche sera la même pour l'enchaînement de techniques défensives

Un élève atteint la compétence de Niveau 2 si et seulement si :

L'élève ne doit se situer dans aucune case de l'étape 1, mais dans au maximum 2 dans l'étape 2 et le maximum dans l'étape 3

Modélisation de la construction de la compétence de niveau 2				
Pour l'élève :	Observables	*ETAPE 1* *NON ACQUIS*	*ETAPE 2* *EN COURS D'ACQUISITION*	*ETAPE 3* *ACQUIS*
« Tireur attaquant »	Attitude du tireur lors de l'assaut Nombre d'enchaînements moyen par assaut Variété des enchaînements	***Le « à toi à moi »*** *L'élève propose moins de 2 enchaînements en moyenne par assaut* *Privilégie toujours le même en étant peu efficace*	***Le ponctuel*** *L'élève propose entre 2 et 4 enchaînements en moyenne par assaut* *Utilise en moyenne 2 enchaînements différents souvent efficaces*	***L'enchaîneur*** *L'élève propose plus de 4 enchaînements en moyenne ou plus par assaut* *Utilise en moyenne 3 enchaînements différents efficaces*
« Tireur défenseur »	Attitude du tireur lors de l'assaut Nombre de riposte moyen par assaut Variété des enchaînements défensifs	***Le bouclier*** *L'élève propose moins de 2 défenses + riposte en moyenne par assaut* *Privilégie toujours la même en étant peu efficace*	***Le contre-attaquant défensif*** *L'élève propose entre 2 et 3 défenses + riposte en moyenne par assaut* *Utilise en moyenne 2 enchaînements différents souvent efficaces*	***Le contre-attaquant offensif*** *L'élève propose 4 défenses + riposte en moyenne ou plus par assaut* *Utilise en moyenne 3 enchaînements différents efficaces*
« Arbitre/juge/ organisateur »	Investissement Identification des enchaînements valides Respect de la cotation Bon déroulement tournoi	***Arbitre/juge/organisateur hésitant***	***Arbitre/juge/organisateur affirmé***	***Arbitre/juge/organisateur confirmé***
« L'observateur-coach»	Identification des points forts et faibles des 2 tireurs Pertinence des propositions d'évolution	***Le coach taupe*** *L'élève ne propose rien et n'identifie que difficilement les points forts et faibles des tireurs*	***Le coach mouton*** *L'élève propose toujours la même chose malgré l'identification de points faibles et forts*	***Le coach lynx*** *L'élève propose des évolutions/modifications adaptées au contexte*

2. Proposition de fiche d'évaluation, niveau 2

Au regard de nos choix pédagogiques et didactiques, nous optons pour la répartition de points suivante :

Le « tireur attaquant » /9 pts

Le « tireur défenseur » /6 pts

L' « arbitre/juge » /3 pts

L' « observateur » /2 pts

Nous tenons à préciser que les repères choisis en termes de nombres d'enchaînements attendus sont basés sur l'expérience des cycles réalisés avec les élèves et de ce qu'ils sont capables de faire. Il est tout à fait envisageable de déplacer les curseurs à partir du moment où l'on estimera qu'ils ne sont pas adaptés au niveau de vos élèves.

Le « tireur attaquant » /9 pts

Nombre moyen d'enchaînement de techniques offensives par assaut /3 pts

0-1	0 pt
1-2	0,5 pt
2-3	1 pt
3-4	1,5 pts
4-5	2 pts
5-6	2,5 pts
6 et +	3 pts

Nous avons décidé de choisir une moyenne de 5 enchaînements de techniques offensives pour s'inscrire dans l'étape 3, car ceci rend compte d'environ 2 enchaînements par reprise d'1 minute ce qui nous semble attester d'une recherche d'utilisation des enchaînements = **« en privilégiant »**

Nombre moyen d'enchaînements différents par assaut /3 pts

1	0 pt
2	1 pt
3	2 pts
4	2 pts

Une fois de plus, un tireur qui varie en moyenne 3 fois ses enchaînements en assaut rend bien compte d'une recherche de variation = **« variées »**

Nous souhaitons préciser que pour rester dans la logique de l'APSA, **un élève qui privilégie un type d'enchaînement qui se révèle efficace ne doit pas forcément être sanctionné** car il répond à la dimension « rechercher le gain de l'assaut ».

Gain d'assauts sur le tournoi /3 pts

0	0 pt
1	1 pt
2	2 pts
3 et +	3 pts

Nous pensons que le fait de remporter au moins la moitié de ses assauts rend compte de la partie = **« gain d'un assaut »**

Le « tireur défenseur » /6 pts

Nombre moyen d'enchaînement de techniques défensives par assaut /3 pts

0-1	0 pt
1-2	0,5 pt
2-3	1 pt
3-4	1,5 pts
4-5	2 pts
5-6	2,5 pts
6 et +	3 pts

Mêmes remarques que sur le statut « tireur attaquant ».

Nombre moyen d'enchaînements différents par assaut /3 pts

1	0 pt
2	1 pt
3	2 pts
4	2 pts

Idem.

L' « arbitre/juge/organisateur » /3 pts

Arbitre/juge/organisateur hésitant	Entre 0 et 1 pt
Arbitre/juge/organisateur affirmé	Entre 1 et 2 pts
Arbitre/juge/organisateur confirmé	Entre 2 et 3 pts

L' « observateur-coach » /2 pts

Coach taupe	0 pt
Coach mouton	1 pt
Coach lynx	2 pts

D Validation du socle commun à travers la compétence attendue.

Quelles compétences et items retenir ?

Compétence 1 – La maîtrise de la langue française

Compétence 3 – Les principaux éléments de mathématiques et la culture scientifique et technologique

Compétence 4 – La maîtrise des techniques usuelles de l'information et de la communication

Compétence 5 - La culture humaniste

Compétence 6 – Les compétences sociales et civiques

Compétence 7 – L'autonomie et l'initiative

Items du socle (Palier 3)	Indicateurs, critères d'évaluation possibles	Connaissances, capacités et attitudes
Compétence 1 : La maîtrise de la langue française ***Domaine 3 : « dire »***		
Participer à un débat, à un échange verbal	***« Le coach lynx »*** *- est capable de restituer clairement ce qu'il a constaté tout en tenant compte des remarques et ressentis du tireur* *- est capable de laisser parler le tireur pour adapter son propos*	Connaissances : Les différents types d'enchaînements Points forts et faibles des tireurs Indicateurs quantitatifs liés à l'action des tireurs Les critères liés aux touches : précision, enchaînements, cotation et codification Capacités : Identifier un point fort et un point faible chez l'adversaire pour conseiller un camarade Utiliser des critères objectifs et fiables pour élaborer une tactique appropriée Repérer les enchaînements Attitudes : Avoir une attitude réflexive sur la pratique de son camarade Etre rigoureux dans ses observations Savoir se taire pour écouter l'autre et prendre en compte ses remarques

Items du socle (Palier 3)	Indicateurs, critères d'évaluation possibles	Connaissances, capacités et attitudes
Compétence 6 : Les compétences sociales et civiques ***Domaine 2 : « avoir un comportement responsable »***		
Comprendre l'importance du respect mutuel et accepter touts les différences	**« Le coach lynx » et « le tireur enchaîneur »** *partagent leur temps d'écoute* *adapte leur point de vue en tenant compte de celui de l'autre*	Connaissances : Points forts et faibles des tireurs Les feuilles d'organisation des rencontres et leur utilisation Capacités : Adapte son point de vue initial au regard des remarques de son partenaire Organiser le tournoi et distribuer les rôles Attitudes : Accepter de ne pas prendre la parole ou de réduire son temps de parole pour écouter l'autre Assurer de façon autonome, les rôles et tâches proposés
Respecter les règles de la vie collective	**« L'arbitre/juge/organisateur confirmé »** *ne perd pas de temps pour répartir les tâches* *réexplique les responsabilités attendues à un élève hésitant* *enchaîne les séquences sans temps d'attente long*	

Items du socle (Palier 3)	Indicateurs, critères d'évaluation possibles	Connaissances, capacités et attitudes
Compétence 7 : L'autonomie et l'initiative ***Domaine 1 : « être acteur de son parcours de formation »(1)*** ***Domaine 3 : « faire preuve d'initiative »(2)***		
(1) Savoir s'auto évaluer et être capable de décrire ses intérêts, ses compétences et ses acquis	Le tireur est capable de verbaliser très simplement ce qu'il a réalisé et/ou subi afin de dire clairement ce qui a fonctionné ou non	Connaissances : Son point fort et son point faible et ceux de son adversaire (donnés après observation) Les indicateurs quantitatifs liés à l'action des tireurs Les différents types d'enchaînement Capacités : Analyser ses résultats, repérer un point fort et un pont faible de son adversaire pour élaborer en complicité avec l'observateur une stratégie d'assaut Utiliser des critères objectifs et fiables pour élaborer une tactique appropriée Attitudes : Prendre en compte les remarques faites par l'observateur Etre rigoureux dans ses observations
Assumer des rôles, prendre des initiatives et des décisions	Tireur et coach décident suite à ce qui a été analysé de conserver ou de modifier une stratégie initialement établie Chaque élève est capable d'assumer chacun des rôles garantissant ainsi le bon fonctionnement du tournoi	